

Л. А. Петухова (Вопросы синтаксиса в трудах В. М. Васильева) знакомит со взглядами В. М. Васильева на различные вопросы синтаксиса. Все основные проблемы синтаксиса проработаны им в грамматиках и специальных статьях. Автор статьи выделяет особо анализ глагольного управления и словосочетаний.

Вопросами синтаксиса занимается и Л. П. Васикова (Проблемы сложного предложения в работах В. М. Васильева), подвергая анализу разбор сложных предложений в трудах В. М. Васильева. Более подробно останавливается она на рассмотрении сокращенных придаточных предложений и классификации сложных предложений. Естественно, изложение В. М. Васильевым проблемы сложного предложения не отвечает всем требованиям, которые предъявляются в наше время к данному разделу синтаксиса, однако его работа в этом направлении была существенным достижением своего времени, — заключает Л. П. Васикова.

И. С. Галкин (Заметки о языке ма-

рийских писателей (в свете работ В. М. Васильева о марийском литературном языке)) посвятил свою статью языку современной марийской художественной литературы, обратив внимание как на его достоинства, так и на недостатки. В отношении последних он указывает главным образом на погрешности в словоупотреблении. Многие писатели не могут устоять перед искушением введения в свои произведения слов, понятных и применяемых лишь в узком диалектном ареале. Тем самым они грешат как раз в отношении требования общенародности языка, которое не уставал подчеркивать В. М. Васильев.

Выше затронуты лишь связанные с языкознанием вопросы. В заключение же следует выразить удовлетворение тем обстоятельством, что опубликовав этот сборник, марийские финно-угроведы отдали дань уважения всей многосторонней деятельности В. М. Васильева.

ПАУЛЬ КОКЛА (Таллин)

<https://doi.org/10.3176/lu.1986.2.11>

Е. А. Игушев, Тайё муса кылён чой-вок сёрнитёны, Сыггвар, Коми книжной издательство, 1983. 80 с.

Е. А. Игушев подготовил и издал занимательную книгу об истории, лексических, фонетических, морфологических и синтаксических особенностях коми-зырянского языка. Название книге дали строки из хрестоматийного стихотворения основоположника коми литературы поэта-демократа И. А. Куратова: «Тайё муса кылён Чой-вок сёрнитёны, Тайё кылён меным Аймам бурсиёны» 'На этом милом языке Мои братья-сестры говорят, На этом языке отец с матерью меня благословляют'.

В рецензируемой книге занимательно рассказано о тех звуковых и семантических сдвигах, которые произошли за тысячелетнюю историю раздельного существования и развития коми и родственных финно-угорских племен. Различия оказались настолько значительными, что носители коми-зырянского языка испытывают немалые трудности в общении даже с ближайшими своими родственниками — удмуртами, тем более не могут они понять марийцев, эстонцев, венгров, финнов. Про-

слеживая связь языка с общественно-историческими процессами, автор детально рассматривает некоторые архаизмы и историзмы, приводит соответствия из родственных финно-угорских языков, выявляет коми слова — «путешественники», которые пришли из южных, иранских, языков и через коми проникли далеко на север, в языки ханты, манси, ненцев и селькупов.

Книга состоит из пяти разделов: «Коми кыв историянысь» (Из истории коми языка), «Кыдзи сёмвõ кыв» (Как обогатится коми язык), «Сёрни шыяс йылысь» (О звуках), «Небыд, мича, гора» (Мягкий красивый, звучный) и «Мыйла тадзи шуам» (Почему так говорим).

В первом разделе популярно излагается теория происхождения финно-угорских, пермских и, наконец, коми-зырянского языков. Приведен краткий перечень общих финно-пермских слов в языках коми и удмуртов: *ки* 'рука', *пель* 'ухо', *вир* 'кровь', *пи* 'сын', *бур* 'хороший', *зар-*

ни 'золотой', *дас* 'десять', *сюрс* 'тысяча', *тульис* 'весна', *ар* 'осень'. При рассмотрении конкретной истории коми языка автор касается неологизмов и архаизмов, заимствований, топонимов и т. п.

Во втором разделе рассматриваются пути развития коми литературного языка, использование писателями фольклорных языковых богатств; конкретный анализ подкреплен примерами из произведений поэтов И. Куратова (XIX в.), В. Лыткина (первая половина XX в.), В. Попова (наши дни).

В разделе о звуках анализируются своеобразия использования в коми языке согласных и гласных, закономерности их употребления в таких словах, как *йи* 'лед', *ки* 'рука', *төв* 'зима', *ыж* 'овца', *лун* 'день', *вой* 'ночь'. Указывается специфика коми дифтонгов и долгих согласных.

Е. А. Игушев уделяет внимание и особенностям конкретных фольклорных и литературных стилей.

В конце книги читатели знакомятся с историей возникновения и бытования отдельных слов и выражений, например, *коми* 'коми', *морт* 'человек', *роч* 'русский', *керка* 'изба', *өдзөс* 'дверь', *өшинь* 'окно', *пач* 'печь', *чери* 'рыба', *сюра-тошка мужик* 'выдавший виды мужик-человек'.

Подобного рода занимательные научно-популярные издания о коми языке появлялись весьма редко. Можно, пожалуй, назвать лишь научно-популярную книгу о коми топонимии А. И. Туркина «Кни ми олам» (Сыктывкар 1981), книжку А. Н. Ракина о коми фитонимах. Недоработанностью принципов подготовки и издания научно-популярных публикаций об особенностях и различных сторонах истории и современного состояния коми языка объясняются и некоторые досадные недочеты в книге Е. А. Игушева. Не все разделы написаны на достаточно высоком теоретическом уровне. Мало внимания уделено морфологическим особенностям коми языка. Следовало глубже рассмотреть проблемы стилистики коми языка, особенности языковых форм.

Отмеченные недостатки отнюдь не снижают значения рецензируемой книги. Она адресована студентам филологических факультетов вузов, учителям родного языка и литературы и старшеклассникам, но несомненно вызовет интерес и у более широкого круга читателей.

АНАТОЛИИ МИКУШЕВ
(Сыктывкар)

Ю. С. Юфкин, Модели простого повествовательного глагольного предложения в мокшанском языке. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук, Тарту 1985.

29 апреля 1985 г. на заседании Специализированного совета Д 069.02.02 по присуждению ученой степени доктора наук в Тартуском университете состоялась защита кандидатской диссертации Ю. С. Юфкина «Модели простого повествовательного глагольного предложения в мокшанском языке». Работа выполнена под руководством академика АН ЭССР П. Аристэ. Официальными оппонентами выступили доктор филологических наук Т.-Р. Вийтсо (Таллин) и кандидат филологических наук Н. С. Алякин (Саранск).

Ю. С. Юфкин рассматривает сочетательные возможности мокшанского глагола и на основе валентных связей финитного глагола выявляет основные струк-

турные схемы простого повествовательного глагольного предложения мокшанского языка. Актуальность темы не вызывает сомнений: синтаксис был и пока остается наименее изученной лингвистической дисциплиной финно-угорских, в том числе мордовских, языков. Вообще, до сих пор в финно-угроведении должное внимание на валентные свойства глаголов и соответствующие структурные модели предложений обращалось только в эстонском языке (докторская диссертация Х. Рятсепа, 1974 г.), так что работа Юфкина является вторым монографическим исследованием одного из финно-угорских языков в данном аспекте; впрочем, реальные достиже-