

ВОЛЬФГАНГ ФЕЭНКЕР (Гамбург)

## АРХИТЕКТОНИКА КОМИ-ЗЫРЯНСКОГО ЯЗЫКА\*

1. Приводятся результаты исследования, целью которого являлось более точное описание структуры уральских языков с учетом разных уровней. Прежде всего — теоретический аспект, затем — примеры.

Термин «архитектоника» в лингвистике употребляется редко, но встречается по крайней мере в двух научных работах, а именно — Пауля Менцерата, опубликованной в 1954 г., в связи с исследованием структуры словарного состава немецкого языка (Menzerath 1954), и Г. С. Клычкова (1983), посвященной описанию системы фонологии. Здесь этот термин используется, во-первых, именно потому, что он до сих пор мало употребляется и, следовательно, не стал стереотипным; во-вторых, потому, что он прекрасно подходит для настоящего изложения: «архитектоника» в смысле «строого, закономерного строения (в области искусства или интеллекта)», а вместе с тем «наука об искусстве построения».

В противоположность Менцерату и Клычкову автор не ограничивается исследованием одного уровня языковой структуры, а пытается охватить все уровни, как-то фонологический, морфологический, синтаксический и лексический. Со временем предполагается исследовать интересные, так сказать, переходные ступени, каковыми являются, например, морфонология, морфосинтаксис и фоносемантика. Здесь излагаются только фонология и частично морфонология.

2. При исследовании и описании различных языков по одному определенному плану уже на фонологическом уровне необходимо выявить закономерности системы. Значит, наряду с единым описанием фонем как целого следует установить особенности дистрибуции, сочетаемости и частоты фонем. Языки отличаются друг от друга не только совокупностью или инвентарем фонем, но и возможностью комбинировать отдельные фонемы в их цепи или же исключать их. Поэтому автором разработана модель для описания фонологии уральских языков и диалектов. Опубликованная в печати, модель отвечает всем приведенным требованиям. Согласно ей, каждая фонема получает специальный код, характеризующий главные фонетические и фонологические черты данного уральского языка. Код показывает участие отдельных фонем в релевантной для языка корреляции (см. табл. 1—3: применение этого метода для коми-зырянского языка).

\* В основу статьи легли положения доклада, прочитанного автором на VI Международном конгрессе финно-угроведов (Сыктывкар 1985).

Состав гласных фонем коми-зырянского языка

А В Подъем языка	По месту артикуляции (ряд)								
	С-1 передний		С-2 передне- средний		С-3 задне- средний		С-4 задний		
	D-1	D-2	D-1	D-2	D-1	D-2	D-1	D-2	
В-1 высокий	i					i			u
В-2						ɨ			
В-3 средний	e					e			o
В-4						ɛ			
В-5 низкий						a			
В-6 самый низкий									

3. Следующий шаг — описание структуры слов. Для этого разработан метод, достаточно простой и отличающийся необходимой точностью, — следовательно, годный для всеобщего применения (см. Veenker 1984). Слово как фонологическая единица расчленимо на слоги или на фонемы. В последнем случае нужно различать согласные (sp, s), гласные (включая и дифтонги, vo, v) и их цепи из фонем данного слова — согласные или гласные, соответственно их бинарности.

Метод позволяет составить специальный код, идентичный для всех слов с одинаковой очередностью, который во всех случаях бесспорен. В основу этого положен следующий принцип: согласные любого слова оцениваются и суммируются как двухпотенциальные — в связи с их положением в слове при подсчете a tergo (с конца слова); гласные не учитываются, но если слово начинается с гласного, прибавляется число  $2^0=1$ ,

например: коми *mort* /mort/ 'человек'

/t/	первая позиция a tergo = $2^1$ ,	так как c → 2
/r/	вторая позиция a tergo = $2^2$ ,	c → 4
/o/	третья позиция a tergo = $2^3$ ,	v → 0
/m/	четвертая позиция a tergo = $2^4$ ,	c → 16
	следовательно, данное слово получает код	W-4.22.

Итак, метод применим для 1) слов в контексте (код W-...), 2) лексем (код L-...), 3) деривационных элементов (словообразовательных суффиксов) (код DM-...), 4) флективных элементов (код FM-...). Однако и другие единицы, не обязательно соответствующие морфологическому членению, могут быть определены таким же образом, например: 5) слоги (код S-...).

Отсюда особенности структуры этих элементов можно исследовать, принимая во внимание 1) нагрузку фонем при формировании <L>, <DM>, <FM>... , 2) наблюдаемые тенденции частот при применении элементов (или фонем) в <L>, <DM>, <FM>, 3) сочетаемость фонем в <L>, <DM>, <FM>, <W>, 4) особенности дистрибуции элементов (или фонем) в <L>, <DM>, <FM> и при их взаимосочетании (например, в морфонологии) в <W>.

4. Слово, например, коми *mortjasöjlön* /mortjasejlen/ 'у моих людей', можно рассматривать по-разному в зависимости от уровней языковой структуры. Вне контекста, в данном случае, не учитываются синтаксис и семантика этой словоформы. Морфологический разбор допускает определение и членение формы следующим образом: /mort/ — лексема (или свободная морфема) в значении 'человек', /jas/ — суффикс множественного числа, /ej/ — притяжательный суффикс 1-го лица единст-

венного числа, /len/ — падежный суффикс родительного падежа.

По модели для описания морфологии (Veenker 1981; 1985a) словоформа получает следующий код:

MOR-N-ABCDEF

MOR-N-033121

A — 0 (так как имя существительное)

B — 3 категория флексии: притяжательная флексия

C — 3 категория числа: множественное число

DE-12 категория падежа: родительный падеж

F — 1 притяжательный суффикс, 1-е лицо единственного числа

Слово состоит из четырех морфем, сочетающихся определенным образом: bas (основа) + num (число) + pos-suf (притяжательный суффикс) + cas (падеж) (такая очередность наблюдается не во всех случаях).

Структурная формула будет выглядеть так:

M/W-41	bas	/mort/
M/W-42	num	/jas/
M/W-43	pos-suf	/ej/
M/W-44	cas	/len/

На основе этого можно, например, схематически представить именное склонение. Нужно заметить, что границы морфем не обязательно совпадают с границами слогов; в коми-зырянском языке известны случаи сращения отдельных элементов в рамках одной флексии; такие элементы отделимы только в аспекте исторического процесса развития языка. Отсюда необходимо учитывать и морфонологические особенности данного языка. Чередование ступеней согласных и гармония гласных в коми-зырянском языке не встречаются, поэтому определить построение этого языка легче, чем других уральских языков.

Из истории языка известно, что в процессе развития в зависимости от позиции и окружения фонем функции их не были однородны. Поэтому следовало бы поразмыслить, можно ли составить точное описание и, может быть, даже разработать ряд правил.

5. Коми *mortjasejlen* /mortjasejlen/, кроме морфологического членения, допускает и деление на слоги: /mort-ja-sej-len/, которые обычно обозначаются так:

- |     |        |      |
|-----|--------|------|
| (1) | /mort/ | cvcc |
| (2) | /ja/   | cv   |
| (3) | /sej/  | cvc  |
| (4) | /len/  | cvc  |

По описанному выше методу каждый слог получает свой определенный код: cvcc = S-4.22, cv = S-2.04, cvc = S-3.10. Значит, позиция каждой фонемы в одном слогe будет выражена следующим образом:

- |     |        |      |          |
|-----|--------|------|----------|
| (1) | /mort/ | cvcc | → S-4.22 |
|     | /m/    |      | → F/S-41 |
|     | /o/    |      | → F/S-42 |
|     | /r/    |      | → F/S-43 |
|     | /t/    |      | → F/S-44 |

или же

- |     |     |                   |
|-----|-----|-------------------|
| (2) | /m/ | → S-4.22< >F/S-41 |
|     | /o/ | → S-4.22< >F/S-42 |
|     | /r/ | → S-4.22< >F/S-43 |
|     | /t/ | → S-4.22< >F/S-44 |

По этой схеме возможно точное определение каждой фонемы в зависимости от ее позиции.

Таблица 2

Состав согласных фонем коми-зырянского языка

Способ артикуляции	Орган артикуляции / Место артикуляции											
	В Активный орган артикуляции											
Звонкость	B-1 lab	B-2 plg/cor	B-3 plg/cac	B-4 plg/rff	B-5 mdo	B-6 pdo	B-7 uvl	B-8 pha	B-9 lar			
	1 lab	2 den	3 idt	4 dal	4 prp	3 dal	4 prp	5 mpl	6 prp	7	8	9
	C Пассивный орган артикуляции											
	Палатализация											
A-1 exp	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
A-2 frc	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
A-3 aff	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
A-4 lat	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
A-5 tre	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
A-6 nas	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

## Состав фонем коми-зырянского языка: фонемы и их коды

## (1) Гласные

ABCDEF	
011104	/i/
013101	/ī/
014202	/ū/
031104	/e/
033101	/ē/
034202	/o/
053109	/a/

## (2) Дифтонги

-----

## (3) Согласные

ABCDEF	
111013	/p/
111076	/b/
123011	/t/
123074	/d/
154032	/t'/
154095	/d'/
166013	/k/
166076	/g/
212079	/v/
223011	/s/
223074	/z/
233013	/š/
233076	/ž/
254032	/š/
254095	/ž/
255099	/j/
333011	/č/
	v
333074	/č̄/
354032	/č̄'/
	v
354095	/č'/
423077	/l/
454098	/l'/
533079	/r/
611079	/m/
623077	/n/
654098	/ñ/

(по модели для описания фонологии, см. Veenker 1985)

6. Слоги интересны и сами по себе, но в большей мере интересна структура отдельных слов. Метод применим и для передачи структуры слов. Например, коми *мортъясьёлён* /mortjasejlen/ состоит из 12 фонем, обозначаемых здесь цифрами от 1201 (первая) до 1212 (последняя). Так как различные слова могут иметь 12 фонем, то уточняется позиция каждой фонемы с помощью указанного кода:

W-12.05978 < > F/W-1201  
 1202  
 1203  
 ...  
 i2i2

код W-12.05978 вытекает из структуры cvcc-cv-cvc-cvc:

< > F/W-1212	/n/	= c	2
1211	/ē/	= v	—
1210	/l/	= c	8
1209	/j/	= c	16
1208	/e/	= v	—
1207	/s/	= c	64
1206	/a/	= v	—
1205	/j/	= c	256
1204	/t/	= c	512
1203	/r/	= c	1024
1202	/o/	= v	—
1201	/m/	= c	4096
12			5978

Чтобы точно описать особенности позиции каждой фонемы в слове, применяется шесть критериев:

(a) тип фонемы:

voc = гласная  
cns = согласная

(b) позиция в слове:

w-i = в начале (инициальная позиция)  
w-m = внутри (медиальная позиция)  
w-f = в конце (финальная позиция)

(c) порядок слога:

первый (1. S.)  
второй (2. S.)  
третий (3. S.)  
четвертый (4. S.)

...

(d) позиция в слове:

s-i = в начале (инициальная)  
s-m = внутри (медиальная)  
s-f = в конце (финальная)

(e) тип предыдущей фонемы:

ooo = отсутствует (инициальная позиция)  
voc = гласная  
cns = согласная

(f) тип следующей фонемы:

voc = гласная  
cns = согласная  
ooo = отсутствует (финальная позиция)

Отсюда следует определение:

коми *мортьясёйлён* /mort-ja-sej-len/

W-12.05978 < >F/W-1201  
/cvcc-cv-cvc-cvc/

/m/  
(a) cns  
(b) w-i  
(c) 1. S.  
(d) s-i  
(e) —F ooo  
(f) F— voc

W-12.05978 < >F/W-1202  
/cvcc-cv-cvc-cvc/

/o/  
(a) voc  
(b) w-m  
(c) 1. S.  
(d) s-m  
(e) —F cns  
(f) F— cns

W-12.05978 < >F/W-1203  
/cvcc-cv-cvc-cvc/

/r/  
(a) cns  
(b) w-m  
(c) 1. S.  
(d) s-m  
(e) —F voc  
(f) F— cns

...

7. Применяя критерии (a)—(f), можно точно обозначить все фонемы по их позиции в слове. Однако для дальнейшей процедуры этот метод чересчур сложен, поэтому целесообразно прибегнуть к некоторой редукции, учитывая возможные комбинации шести критериев (a)—(f). В результате получается совокупность из 29 типов возможных позиций фонем (тип позиции фонемы: PST), см. табл. 4.

Таблица 4

№	Тип позиции	Типы позиций в слове					
		a	b	c	d	e	f
01	[v]	voc	w-if	1.	s-if	ooo	ooo
02	[v-v...]	voc	w-i	1.	s-if	ooo	voc
03	[v-c...]	voc	w-i	1.	s-if	ooo	cns
04	[vc...]	voc	w-i	1.	s-i	ooo	cns
05	[...v-v-v...]	voc	w-m	2.3.	s-if	voc	voc
06	[...v-v-c...]	voc	w-m	2.3.	s-if	voc	cns
07	* [...c-v-v...]	voc	w-m	2.3.	s-if	cns	voc
08	* [...c-v-c...]	voc	w-m	2.3.	s-if	cns	cns
09	[...v-vc...]	voc	w-m	2.3.	s-i	voc	cns
10	[...cvc...]	voc	w-m	1.2.	s-m	cns	cns
11	[...cv-v...]	voc	w-m	1.2.	s-f	cns	voc
12	[...cv-c...]	voc	w-m	1.2.	s-f	cns	cns
13	[...v-v]	voc	w-f	2.3.	s-if	voc	ooo
14	[...cv]	voc	w-f	1.2.	s-f	cns	ooo
15	[cv...]	cns	w-i	1.	s-i	ooo	voc
16	[cc...]	cns	w-i	1.	s-i	ooo	cns
17	[...v-cv...]	cns	w-m	2.3.	s-i	voc	voc
18	[...v-cc...]	cns	w-m	2.3.	s-i	voc	cns
19	[...c-cv...]	cns	w-m	2.3.	s-i	cns	voc
20	[...c-cc...]	cns	w-m	2.3.	s-i	cns	cns
21	[...vcc...]	cns	w-m	1.2.	s-m	voc	cns
22	[...ccv...]	cns	w-m	1.2.	s-m	cns	voc
23	[...ccc...]	cns	w-m	1.2.	s-m	cns	cns
24	* [...vc-v...]	cns	w-m	1.2.	s-f	voc	voc
25	[...vc-c...]	cns	w-m	1.2.	s-f	voc	cns
26	* [...cc-v...]	cns	w-m	1.2.	s-f	cns	voc
27	[...cc-c...]	cns	w-m	1.2.	s-f	cns	cns
28	[...vc]	cns	w-f	1.2.	s-f	voc	ooo
29	[...cc]	cns	w-f	1.2.	s-f	cns	ooo

Пояснение на примере *мортъясьёлн* /mortjasejlen/:

код	W-12.05978	/cvcc-cv-cvc-cvc/						PST
		a	b	c	d	e	f	
/m/	W-12.05978< >F/W-1201	cns	w-i	1.S.	s-i	ooo	voc	15
/o/	-1202	voc	w-m	1.S.	s-m	cns	cns	10
/r/	-1203	cns	w-m	1.S.	s-m	voc	cns	21
/t/	-1204	cns	w-m	1.S.	s-f	cns	cns	27
/j/	-1205	cns	w-m	2.S.	s-i	cns	voc	19
/a/	-1206	voc	w-m	2.S.	s-f	cns	cns	12
/s/	-1207	cns	w-m	3.S.	s-i	voc	voc	17
/e/	-1208	voc	w-m	3.S.	s-m	cns	cns	10
/j/	-1209	cns	w-m	3.S.	s-f	voc	cns	25
/l/	-1210	cns	w-m	4.S.	s-i	cns	voc	19
/e/	-1211	voc	w-m	4.S.	s-m	cns	cns	10
/n/	-1212	cns	w-f	4.S.	s-f	voc	ooo	28

Эта совокупность средств дает возможность проанализировать весь корпус и получить результаты, отвечающие изложенным выше требованиям.

8. Здесь приводятся результаты анализа только некоторой части огромного исследованного материала. Из КЭСК рассмотрены лишь те слова, которые заведомо относятся к лексике коми-зырянского литературного языка (диалектизмы при этом исключены). 3063 слова составили корпус <L>. Иначе говоря, это — 16197 фонем, из них 39,37% составляют гласные и 60,63% — согласные. При рассмотрении частоты встречаемости каждой в ее позиции следует иметь в виду, что здесь не всегда основы слов, а, например, и глаголы стоят в инфинитиве (в таком случае доминируют окончания инфинитива *-нЫ* /ni/). Выводы сопоставляются с корпусом <TA>.

Для каждого типа позиции точно определима фонема, находящаяся в этой позиции, и, наоборот, для каждой фонемы могут быть найдены ее позиция и частота. К тому же для гласных указаны соответственные слоги, так как известно, что в огласовке последних есть различия.

При таком анализе легко выделить структуры слов, которые в отдельных языках характеризуются особым построением. Нетрудно установить их, прибегнув к предложенной модели для описания структуры слов.

9. Подобным же образом исследованы частичные совокупности коми-зырянской грамматики. Оказывается возможным подобрать, например, все формы (деривационная морфема <DM>, флективная морфема <FM>), указав при этом соответствующую позицию. Можно также установить частоту грамматического употребления отдельных фонем. Этот вопрос кратко изложен в табл. 7.

10. Бросается в глаза, что в морфологических формах фонема участвует различным образом. Результаты исследования этой проблемы показаны в табл. 8.

Таблица 5

Анализ двух совокупностей с учетом дистрибуции типов позиции

Номер типа позиции	Структура	Корпус <L> %		Корпус <TA> %	
PST-01	[v]	4	0,06	10	1,40
PST-02	[v-v...]	—	—	—	—
PST-03	[v-c...]	80	1,25	8	1,12
PST-04	[vc...]	174	2,73	10	1,40
PST-05	[...v-v-v...]	—	—	—	—
PST-06	[...v-v-c...]	—	—	1	0,14
PST-07	[...c-v-v...]	—	—	—	—
PST-08	[...c-v-c...]	—	—	—	—
PST-09	[...v-vc...]	29	0,45	5	0,70
PST-10	[...cvc...]	3221	50,52	335	46,98
PST-11	[...cv-v...]	34	0,53	7	0,98
PST-12	[...cv-c...]	1352	21,20	209	29,31
PST-13	[...v-v]	5	0,08	1	0,14
PST-14	[...cv]	1477	23,16	127	17,81
		6376	99,98	713	99,98
PST-15	[cv...]	2790	28,41	300	28,54
PST-16	[cc...]	15	0,15	3	0,29
PST-17	[...v-cv...]	1432	14,58	218	20,74
PST-18	[...v-cc...]	—	—	—	—
PST-19	[...c-cv...]	1847	18,81	158	15,03
PST-20	[...c-cc...]	—	—	—	—
PST-21	[...vcc...]	298	3,03	19	1,81
PST-22	[...ccv...]	15	0,15	3	0,29
PST-23	[...ccc...]	—	—	—	—
PST-24	[...vc-v...]	—	—	—	—
PST-25	[...vc-c...]	1643	16,73	144	13,70
PST-26	[...cc-v...]	—	—	—	—
PST-27	[...cc-c...]	204	2,08	14	1,33
PST-28	[...vc]	1483	15,10	187	17,79
PST-29	[...cc]	94	0,96	5	0,48
		9821	100,00	1051	100,00

Таблица 6

## Схема употребления морфемных структур

Код	Структура	Количество примеров	Код	Структура	Количество примеров
DM-00	∅	—	DM-4.11	vcvc	2
FM-00	∅	2	FM-4.11	vcvc	10
DM-1.1	v	11	DM-4.13	vcvcv	2
FM-1.1	v	5	FM-4.13	vcvcv	2
DM-1.2	c	20	DM-4.20	cvcv	2
FM-1.2	c	—	FM-4.20	cvcv	4
DM-2.3	vc	41	DM-4.22	cvcc	1
FM-2.3	vc	37	FM-4.22	cvcc	1
DM-2.4	cv	11	DM-5.19	vcvvc	—
FM-2.4	cv	6	FM-5.19	vcvvc	1
DM-3.5	vcv	—	DM-5.27	vcvvc	—
FM-3.5	vcv	7	FM-5.27	vcvvc	4
DM-3.7	vcc	7	DM-5.42	cvcvc	1
FM-3.7	vcc	—	FM-5.42	cvcvc	6
DM-3.10	cvc	22	DM-5.44	cvccv	3
FM-3.10	cvc	25	FM-5.44	cvccv	—
DM-3.12	ccv	1	DM-6.90	cvccvc	—
FM-3.12	ccv	—	FM-6.90	cvccvc	1

Таблица 7

## Статистические данные нагрузки фонем, %

Фонема и код	Корпус <ТА>	Корпус <ТВ>	Корпус <Л>	Корпус <DM>	Корпус <FM>	
011104	/i/	7,69	7,03	3,07	6,23	2,85
013101	/i/	6,84	6,94	13,18	7,33	15,19
014202	/u/	2,39	3,96	3,96	1,83	—
031104	/e/	2,96	3,65	2,23	0,73	1,58
033101	/e/	7,98	7,96	5,53	11,36	12,97
034202	/o/	5,24	4,05	4,30	3,66	1,58
053109	/a/	7,52	7,65	7,09	10,62	11,71
111013	/p/	0,85	2,05	2,41	1,10	—
111076	/b/	2,79	1,16	1,46	1,10	—
123011	/t/	3,65	3,34	3,39	5,86	3,48
123074	/d/	3,53	4,09	3,14	4,76	5,70
154032	/t'/	0,17	0,27	0,28	—	—
154095	/d'/	0,34	0,36	0,22	0,73	—
166013	/k/	3,48	4,00	5,32	5,49	0,32
166076	/g/	1,20	1,42	2,22	1,10	2,53
212079	/v/	4,90	3,56	4,85	5,13	—
223011	/s/	7,92	9,25	2,76	3,30	6,65
223074	/z/	1,48	0,58	1,01	0,73	0,63
233013	/š/	1,42	0,89	1,45	1,10	—
233076	/ž/	0,17	0,53	0,91	0,73	—
254032	/ś/	2,22	2,94	1,98	4,40	4,43
254095	/ź/	0,11	0,31	0,45	0,73	—
255099	/j/	3,02	3,87	2,43	1,83	1,27
333011	/č/	0,74	0,40	0,61	—	—
333074	/ž/	0,06	0,18	0,31	0,37	—
354032	/č'/	1,99	2,40	1,95	1,10	—
354095	/ž'/	2,62	1,07	1,17	2,56	0,63
423077	/l/	3,48	3,60	1,70	3,66	1,58
454098	/l'/	0,51	0,62	1,91	0,73	—
533079	/r/	3,19	3,29	5,14	4,03	—
611079	/m/	2,79	2,67	3,20	2,93	9,18
623077	/n/	5,47	5,07	9,01	3,66	17,09
654098	/ñ/	1,25	0,85	1,38	1,10	0,63
		99,97	100,01	100,02	99,99	100,00

## Нагрузка коми-зырянских фонем при образовании деривационных и флективных морфем

Фонема и код		Количество случаев участия в формировании морфем		Деривационные морфемы		Флективные морфемы	
011104	/i/	17	6,23%	9	2,85%		
013101	/j/	20	7,33	48	15,19		
014202	/u/	5	1,83	—			
031104	/e/	2	0,73	5	1,58		
033101	/e/	31	11,36	41	12,97		
034202	/o/	10	3,66	5	1,58		
053109	/a/	29	10,62	37	11,71		
111013	/p/	3	1,10	—			
111076	/b/	3	1,10	—			
123011	/t/	16	5,86	11	3,48		
123074	/d/	13	4,76	18	5,70		
154032	/tʃ/	—		—			
154095	/dʃ/	2	0,73	—			
166013	/k/	15	5,49	1	0,32		
166076	/g/	3	1,10	8	2,53		
212079	/v/	14	5,13	—			
223011	/s/	9	3,30	21	6,65		
223074	/z/	2	0,73	2	0,63		
233013	/š/	3	1,10	—			
233076	/ž/	2	0,73	—			
254032	/š/	12	4,40	14	4,43		
254095	/ž/	2	0,73	—			
255099	/j/	5	1,83	4	1,27		
333011	/č/	—		—			
333074	/č/	1	0,37	—			
354032	/čʲ/	3	1,10	—			
354095	/čʲ/	7	2,56	2	0,63		
423077	/l/	10	3,66	5	1,58		
454098	/lʲ/	2	0,73	—			
533079	/r/	11	4,03	—			
611079	/m/	8	2,93	29	9,18		
623077	/n/	10	3,66	54	17,09		
654098	/nʲ/	3	1,10	2	0,63		
		273	99,99%	316	100,00%		

## Сокращения

**Корпус ТА** — Антон Таммсааре, Зонка да бобув. Эстонской кыв выльыс вуджодис Адольф Туркин. — Войвыв кодзув 1979, 11, 56, Сыктывкар 1979; **Корпус ТВ** — Руч. Перевод, литературная запись и транскрипция А. И. Туркина. — Основы финно-угорского языкознания, Москва 1974, 468—470 (см. Veenker 1982); **Корпус L** — см. КЭСК.

## ЛИТЕРАТУРА

- Клычков Г. С. 1983, К архитектонике фонологической системы. — ВЯ, № 6, 73—81.  
 Menzerath, P. 1954, Die Architektonik des deutschen Wortschatzes. — Phonetische Studien 3, Bonn.  
 Veenker, W. 1981, Entwurf einer systemimmanenten morphologischen Beschreibung der uralischen Sprachen. — CIFU V 6, 312—321.  
 — 1982, Zur phonologischen Statistik der syrjänischen Sprache. — Études Finno-Ougriennes 15, Budapest/Paris, 435—445.  
 — 1984, Beschreibung der Wortstruktur. — Wiener Linguistische Gazette, Beiheft 3, Wien, 266—271.

- 1985, Vorschlag für ein phonologisches Beschreibungsmodell der uralischen Sprachen und Dialekte. — W. Veenker (ред.), *Dialectologia Uralica*. Materialien des ersten Internationalen Symposiums zur Dialektologie der uralischen Sprachen, 4.—7. September 1984. Hamburg, Wiesbaden (Veröffentlichungen der Societas Uralo-Altaica 20), 33—47.
- 1985a, Vorschlag für ein morphologisches Beschreibungsmodell der uralischen Sprachen und Dialekte. — Там же: 57—66.

WOLFGANG VEENKER (Hamburg)

### ARCHITEKTONIK DER SYRJÄNISCHEN SPRACHE

Im vorliegenden Artikel werden Forschungsergebnisse zu dem Komplex, den der Autor mit «Architektonik» bezeichnet, gebracht. Für die Architektonik sollen nicht nur Gesetzmäßigkeiten der Phonotaktik (Kombinatorik und Distribution) erarbeitet, sondern auch die unterschiedlichen morphologischen Elemente einer Detailuntersuchung unterzogen werden.

Analysiert werden die strukturellen Besonderheiten der Lexeme <L>, der Derivations-elemente <DM> und der Flexionselemente <FM> im Hinblick auf (1) die Beanspruchung der Phoneme für die Ausgestaltung von <L>, <DM>, <FM>; 2) zu beobachtende Frequenz-tendenzen in der Verwendung der Elemente bei <L>, <DM>, <FM>; (3) die Kombinatorik der Phoneme bei <L>, <DM>, <FM>; (4) Auffälligkeiten in der Distribution der Elemente bei <L>, <DM>, <FM> sowie bei deren wechselseitiger Verknüpfung (d. h. in der Morphonologie).

Damit wird ein Beschreibungs- und Analysemodell vorgeführt, das auch für weitere uralische Sprachen Anwendung finden kann.