

Ю. А. ТАМБОВЦЕВ (Новосибирск)

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ГЛАСНЫХ ФОНЕМ В МАНСИЙСКОЙ ПОЭЗИИ

Одной из важнейших характеристик фонетической системы является дистрибуция гласных и согласных фонем в потоке речи. Проводилось фоностатистическое исследование на материале мансийской разговорной речи, которое в основном затрагивает дистрибуцию согласных в говорах северного диалекта мансийского языка (Тамбовцев 1977). В данной статье рассматриваются частотные характеристики гласных в мансийском языке на примере звуковых последовательностей в поэзии.

Для выяснения особенностей артикуляционной базы мансийского языка необходимо изучение дистрибутивных характеристик фонем. Полученные результаты могут быть использованы при сравнении фонетической системы мансийского языка с другими финно-угорскими, а также с системами языков других семей. Характеристики распределения фонем в разговорной речи и в поэзии могут различаться (Яглом, Яглом 1973), поэтому представляет интерес статистическое обследование исключительно на материале мансийской поэзии, в задачу которого входит определение 1) соотношения гласных и согласных; 2) абсолютной частотности (встречаемости) гласных; 3) частотности гласных начала и конца слова; 4) средней длины слова (в фонемах).

Основным материалом для анализа послужили стихи известного мансийского поэта и прозаика Ю. Н. Шесталова, записанные самим автором на магнитофон. Ю. Н. Шесталов — носитель северного диалекта, положенного в основу литературного языка. Использовалась методика лингво-статистического анализа (см. Ермоленко 1970). Перед вводом в ЭВМ связный поэтический материал был транскрибирован по принятой в Лаборатории экспериментальных фонетических исследований Института истории, филологии и философии СО АН СССР транскрипции (см. Надеяев 1960; Венде 1967 : 57—58) с учетом особенностей мансийского языка. Общий объем выборки составил 21600 фонем, стандартная ошибка — 0,01%.

Одной из основных характеристик звуковой последовательности языка является соотношение в ней гласных и согласных. Такое соотношение в звуковых цепях языков мира колеблется между 2 и 0,5, не достигая этих чисел (Никонов 1976). Язык мансийской поэзии имеет на 1000 гласных 1498 согласных, следовательно, в мансийском языке гласные относятся к согласным как 2 : 3. Почти таково же это соотношение в близкородственном венгерском языке, а из неродственных, например, в русском, где на 1000 гласных приходится соответственно 1440 (см. Jékel, Rapp 1974) и 1500 (см. Хакулинен 1953) согласных. Средняя длина поэтического слова составляет 4,6 фонемы, т. е. в среднем длина мансийского слова в поэзии — 4—5 фонем.

Рассмотрим частотную нагрузку мансийских гласных. Для удобства

Таблица 1

Абсолютная частотность гласных по отношению ко всем фонемам, %

I			II			III		
1.	<i>a</i>	8,60	6.	<i>o</i>	2,90	10.	\bar{u}	1,20
2.	<i>i</i>	7,20	7.	\bar{o}	2,50	11.	\bar{i}	0,10
3.	\bar{a}	5,10	8.	<i>u</i>	2,00			
4.	\bar{e}	4,30	9.	\bar{e}	1,90			
5.	<i>e</i>	4,20						

Таблица 2

Частотность гласных по отношению только к гласным, %

I			II			III		
1.	<i>a</i>	21,5	6.	<i>o</i>	7,2	10.	\bar{u}	3,0
2.	<i>i</i>	18,0	7.	\bar{o}	6,2	11.	\bar{i}	0,2
3.	\bar{a}	12,8	8.	<i>u</i>	5,0			
4.	\bar{e}	10,8	9.	\bar{e}	4,8			
5.	<i>e</i>	10,5						

Таблица 3

Распределение абсолютной частотности гласных в мансийской и венгерской поэзии

Мансийский гласный	Абсолютная частотность, %	Венгерский гласный	Абсолютная частотность, %	Отношение мансийского гласного к венгерскому		
1.	\bar{i}	0,1	1.	\bar{i}	0,40	-4
2.	<i>i</i>	7,2	2.	<i>i</i>	4,1	+1,8
3.	\bar{e}	1,9	3.	\bar{e}	3,4	-1,8
4.	<i>e</i>	4,2	4.	\bar{e}	9,8	-2,3
5.	\bar{a}	4,3	5.	\bar{a}	3,6	+1,2
6.	<i>a</i>	8,6	6.	<i>a</i>	9,4	-1,1
7.	\bar{o}	2,5	7.	\bar{o}	0,99	+2,5
8.	<i>o</i>	2,9	8.	<i>o</i>	4,7	-1,6
9.	\bar{u}	1,2	9.	\bar{u}	0,55	+2,2
10.	<i>u</i>	2,0	10.	<i>u</i>	1,2	+1,7
11.	\bar{a}	5,1	11.	\bar{o}	0,72	
			12.	\bar{o}	1,3	
			13.	\bar{y}	0,20	
			14.	<i>y</i>	0,70	

Таблица 4

Частотность гласных начала слова по отношению ко всем фонемам, %

I			II			III		
1.	<i>a</i>	1,00	5.	<i>o</i>	0,30	8.	<i>i</i>	0,09
2.	\bar{a}	0,83	6.	\bar{u}	0,22	9.	\bar{i}	0,03
3.	\bar{e}	0,81	7.	<i>u</i>	0,20	10.	<i>e</i>	0,02
4.	\bar{o}	0,80						

Таблица 5

Частотность гласных начала слова по отношению только к гласным начала слова, %

I			II			III		
1.	<i>a</i>	23,3	5.	<i>o</i>	7,0	8.	<i>i</i>	0,18
2.	<i>ā</i>	19,3	6.	<i>ū</i>	5,1	9.	<i>ī</i>	0,07
3.	<i>ē</i>	18,8	7.	<i>u</i>	4,7	10.	<i>e</i>	0,05
4.	<i>ō</i>	18,6						

Таблица 6

Частотность гласных конца слова по отношению ко всем фонемам, %

I			II			III		
1.	<i>i</i>	2,70	2.	<i>e</i>	1,80	4.	<i>ē</i>	0,13
			3.	<i>a</i>	1,50	5.	<i>ā</i>	0,12

Таблица 7

Частотность гласных конца слова по отношению только к гласным конца слова, %

I			II			III		
1.	<i>i</i>	43,2	2.	<i>e</i>	28,8	4.	<i>ē</i>	2,1
			3.	<i>a</i>	24,0	5.	<i>ā</i>	1,9

анализа все гласные упорядочим по убыванию частотности и разобьем этот ряд на три подмножества. В первое входят гласные с самой высокой, во второе гласные со средней и в третье гласные с самой низкой частотностью.

Итак, наиболее встречаемый гласный в мансийской поэзии — *a*, наименее встречаемый — *ī* (см. табл. 1). Мансийская поэзия мелодична: поэтическая речь на 76% состоит из сонорных и гласных. В мансийской разговорной речи сумма сонорных и гласных составляет 70% (Тамбовцев 1977).

Вычислим теперь частотную нагрузку гласных по отношению только к гласным (см. табл. 2).

Среди гласных самым употребительным является *a*, самым редким — *ī*. Общая частотность кратких гласных равна 75%, долгих — 25%.

Сравним наши данные с частотностями гласных в венгерской поэзии (в стихах Э. Ади; см. Jékel, Rapp 1974). Сопоставление приведено в табл. 3.

Из табл. 3 видно, что в мансийской и венгерской поэзии наиболее частотны *a*, *ā*, *i*, *e*, *ε*, наименее частотны — *ū*, *ī*. Добавим, что в людиковском диалекте карельского языка самыми частотными гласными являются *i*, *a*, *e* (Баранцев 1975: 180).

Инвентарь и частотность гласных в начале и конце слова представляют существенную часть характеристики фонологической системы языка, так как началу и концу слова присущи особые дистрибутивные структуры (см., например, Гринберг 1964). Выявление закономерных явлений начала и конца мансийских слов поможет выявлению характерных гласных начала и конца слова в уральских языках.

Наиболее частотным гласным в начале слова является *a*, наименее частотным — *e* (см. табл. 4). Сведем гласные начала слова в таблицу,

где их частотность будет вычислена только по отношению к гласным начала слова (табл. 5).

Гласный *ə* в абсолютном начале слова не бывает. Наиболее часто в начале слова встречается *a*, наиболее редко — *e*. Для абсолютного начала слова более характерны долгие (63%), а не краткие (37%) гласные. Из табл. 2 и 5 следует, что хотя гласные *ē* и *ō* занимают лишь третье и четвертое места по частоте встречаемости в начале слова, их следует признать самыми характерными гласными начала, так как у них наименьшее отношение абсолютной частотности и частотности начала. Не характерны для начала слова гласные с наибольшим соотношением — *e* и *i*.

Далее рассмотрим распределение гласных в конце слова (см. табл. 6).

Наиболее частым среди гласных конца слова является *i*, наиболее редким — *ā*.

Гласные *ə*, *ō*, *o*, *ī*, *u*, *ī* в абсолютном исходе мансийского слова не встречаются. Несмотря на это, гласные в конце слова в среднем употребляются в полтора раза чаще, чем в начале. Для мансийского слова сочетание согласный — гласный более характерно, чем сочетание гласный — согласный. Наиболее характерны для конца слова гласные *e* и *i* (см. табл. 2, 7).

Из табл. 4 и 6 следует, что гласные имеют различную дистрибуцию в начале и конце слова. Гласные *ā* и *ē* более характерны для начала, а гласные *i*, *e* для конца, но не для начала мансийского слова. Заметим, что в людиковском диалекте карельского языка для начала слова наиболее характерен *a*, для конца — *i* (Баранцев 1975: 181—182).

ЛИТЕРАТУРА

- Баранцев А. П. 1975, Фонологические средства людиковской речи (Дескриптивное описание), Ленинград.
- Венде К. 1967, Финно-угорская транскрипция (ФУТ) в историческом аспекте и в сопоставлении с международным фонетическим алфавитом (МФА), Таллин.
- Гринберг Дж. 1964, Некоторые обобщения, касающиеся возможных начальных и конечных последовательностей согласных. — ВЯ, № 4, 41—65.
- Ермоленко Г. В. 1970, Лингвистическая статистика, Алма-Ата.
- Наделяев В. М. 1960, Проект универсальной унифицированной фонетической транскрипции, Москва—Ленинград.
- Никонов В. А. 1976, Глоттогенез Сибири и Дальнего Востока в свете фоностатики. — Происхождение аборигенов Сибири и их языков, Томск, 41—42.
- Тамбовцев Ю. А. 1977, Некоторые характеристики распределения фонем мансийского языка. — СФУ XIII, 195—198.
- Хакулинен Л. 1953, Развитие и структура финского языка I, Москва.
- Яглом А. М., Яглом И. М. 1973, Вероятность и информация, Москва.
- Jékel P., Papp F. 1974, Ady Endre összes költői műveinek fonémastatisztikája, Budapest.

J. A. TAMBOVCEV (Novosibirsk)

HÄUFIGKEIT DER VOKALPHONEME IN DER MANSISCHEN POESIE

Im Artikel behandelt man die Häufigkeit der Vokalphoneme in der mansischen Poesie. Ausgerechnet wird die absolute Häufigkeit der Vokale sowie ihre Häufigkeit im An- und Auslaut des Wortes.