

ИВАН ГАЛКИН (Йошкар-Ола)

РАЗВИТИЕ МАРИЙСКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ В НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ МАРИЙСКОЙ АССР (1971—1977 гг.)

В Марийской АССР в настоящее время есть три научных центра, где ведутся исследования в области марийского языкознания: Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории, Марийский государственный педагогический институт и Марийский государственный университет. В этих центрах работают четыре доктора наук и профессора и более 20 кандидатов наук. Работа ведется главным образом по трем важнейшим направлениям — история марийского языка, диалектология и современный марийский литературный язык.

Исследования в области современного марийского литературного языка, кроме теоретической, всегда преследует практическую цель. Так, в 1972 году вышел в свет IV том научной грамматики марийского языка (Д. Казанцев, Г. Патрушев, Современный марийский язык. Лексикология, Йошкар-Ола 1972). В том же году появился орфографический словарь марийского языка (Марий орфографий мутер, Йошкар-Ола 1972), составленный И. Галкиным и З. Учаевым. И. Ивановым и Е. Мустаевым составлен словарь синонимов марийского языка (Марий синоним мутер, Йошкар-Ола 1975). Ф. Грачева подготовила фразеологический словарь марийского языка. В настоящее время ведется работа над большим толковым словарем марийского языка, написан учебник марийского языка для вузов на марийском языке З. Учаевым.

Толкового словаря по марийскому языку еще не было, необходимость в нем ощущалась не только лингвистами, работниками литературы и искусства, но и в широких кругах марийского населения. Работа над ним организована Марийским научно-исследовательским институтом и ведется с помощью студентов кафедр марийской филологии Марийского государственного педагогического института и Марийского государственного университета. В настоящее время картотека словаря насчитывает более 500 тысяч карточек. Словарь будет включать лексику обеих литературных норм и всех основных диалектов марийского языка, т. е. он должен стать самым полным словарем марийского языка по сравнению со всеми до сего времени издававшимися.

Весьма ценны синонимический (Марий синоним мутер, Йошкар-Ола 1975) и фразеологический словари. Объем первого невелик, около 1700 синонимических рядов. Неполнота и некоторые недостатки его объясняются, по-видимому, определенной поспешностью авторов и отсутствием научного редактирования. Проблемам, связанным с синонимами в марийском языке, посвящены статьи Е. Мустаева «О заимствовании и образовании синонимов в марийском языке» (СФУ X 1974). «К проблеме однокоренных синонимов и вариантов в марийском языке» (СФУ XI 1975).

Фразеологический словарь Ф. Грачевой пока находится в рукописи. Он достаточно полный, опять-таки первый в практике марийской лексикографии. Надо пола-

гать, что автор в скором времени издаст его для общего пользования, тем более что необходимость в нем остро ощущается. Теоретические проблемы марийской фразеологии рассматриваются в статьях Ф. Грачевой и Э. Якимовой (Ф. Грачева, Сравнительные устойчивые обороты как источник обогащения фразеологии. — СФУ XII 1976; Э. Якимова, Марийские фразеологизмы со словом 'голова'. — СФУ X 1974; ее же, К вопросу о происхождении марийских соматических фразеологизмов. — *Fenno-ugristica* 1 1975; ее же, Zur Frage der Variabilität der marischen somatischen Phraseologismen. — *Fenno-ugristica* 4 1977 и др.)

Учебник марийского языка для вузов З. Учаева, первая часть которого вышла в 1976 году (З. Учаев, Кызытсе марий йылме. Ончылымут. Мут ышталтмаш, Горький 1976 (Современный марийский язык. Словообразование)), — не просто учебное пособие, соответствующее программе, а во многом принципиально новое исследование по марийскому языку; автор высказывает свои соображения по тем или иным вопросам марийской грамматики, подчас кардинальным образом отличающиеся от традиционных положений (например, система марийских падежей и др.).

В области диалектологии исследования ведутся в основном в плане описания современных диалектов и составления диалектологических словарей. Вышел «Словарь северо-западного наречия марийского языка» (Йошкар-Ола 1971) И. Иванова и Г. Тужарова. Составлен «Словарь горного наречия марийского языка» А. Саватковой (в рукописи), автор которого использовала не только всю имеющуюся лексикографическую литературу по горному наречию, но и сама многие годы в полевых условиях собирала лексический материал. Этот словарь давно ждет общественность Марийской АССР. Немалую пользу принесет он и лингвистам-финно-угроведам. Монография же А. Саватковой «Горное наречие марийского языка» находится в стадии редакционной подготовки, как и «Словарь татарских заимствований марийского языка» Н. Исанбаева. Им же готовится большая монография «Говоры марийского языка на территории Башкирии».

По истории марийского языка опубликована докторская диссертация И. Иванова «История марийского литературного языка» (Йошкар-Ола 1975). Это первый опыт обобщения путей развития марийского литературного языка. В ней дается историко-лингвистический анализ развития марийского языка от первых образцов его письменных памятников до современных литературных текстов, анализ истории развития его общественных функций в течение последних ста лет. Автор впервые на неопровержимых фактах установил время возникновения марийской письменности и марийского литературного языка. Истории марийского литературного языка посвящены и статьи И. Иванова (О латинизации марийского алфавита. — СФУ VII 1971; В. М. Васильев и формирование марийского литературного языка. — СФУ IX 1973; К 200-летию выхода в свет первой марийской грамматики. — СФУ XI 1975; Вопрос о пуризме в марийском языкознании. — *Fenno-ugristica* 1 1975; Г. Г. Кармазин и развитие марийского литературного языка (К 95-летию со дня рождения). — СФУ XIII 1977). Вопросы истории марийского литературного языка затрагивает в своих статьях Ю. Андуганов (Сложное слово в первой марийской грамматике. — СФУ XII 1976; Композиты в памятниках марийской письменности. — *Fenno-ugristica* 2 1976).

Очень большая работа по исторической лексикологии марийского языка проделана Ф. Гордеевым. Впервые в истории марийского языкознания он составляет этимологический словарь марийского языка, ценность которого не нуждается в комментариях. I том словаря увидит свет в 1978 году.

Ряд работ марийских языковедов посвящен различным проблемам общего финно-угроведения и теории языка. Д. Казанцевым написано монографическое исследование «Истоки финно-угорского родства» (в рукописи). Автор критически рассмотрел всю научную литературу (лингвистическую, археологическую, этнографическую, антропологическую), посвященную проблеме прародины финно-угорских народов, систематизировал ее и по ряду вопросов, в первую очередь по главному, высказал новые суждения. Вопросам языковых контактов посвящены статьи И. Галкина «Некоторые вопросы проницаемости языков» (СФУ III) и «Некоторые вопросы контактирования языков» (СФУ XIII 1977), Ф. Гордеева «О татарских лексических заимствованиях марийского

языка» (Вопросы марийского языкознания, вып. III, Йошкар-Ола 1973), «Татаризмы в лексике марийского языка» (Вопросы марийского языкознания, Киров—Йошкар-Ола 1976), «Иранизмы в языках восточных финно-угров и тюрков» (СIFU III), Н. Бахтиной «Об источниках русских заимствований в марийском языке» (Вопросы марийского языкознания, вып. III) и др.

Вопросы марийской фонетики исследуются как в синхроническом, так и диахроническом плане. В работах Л. Бобковой и Н. Новоселовой дан экспериментальный анализ гласных и сонантов марийского языка в сопоставлении с характеристиками гласных и сонантов английского и немецкого языков (Л. Бобкова, Сравнительно-сопоставительная характеристика артикуляций гласных марийского и английского языков. — Вопросы марийского языкознания, вып. III; е е же, Длительность как компонент ударения в марийском языке. — Вопросы марийского языкознания, вып. III; е е же, Интенсивность ударных и безударных гласных в марийском языке. — Вопросы марийского языкознания, вып. III; Н. Новоселова, Длительность марийских сонантов (данные осциллографического анализа). — Вопросы марийского языкознания, вып. III).

Марийские языковеды не обходят стороной и историческую фонетику: Л. Грузов, К проблеме гармонии гласных в финно-угорских языках. — СIFU III; Д. Казанцев, История щелевых согласных в марийском языке. — Вопросы марийского языкознания, вып. III; е го же, К истории глухих смьчных и звонких слабосмьчных согласных в марийском языке. — Вопросы марийского языкознания, Киров—Йошкар-Ола 1976; е го же, К вопросу о происхождении редуцированных гласных в марийском языке. — СIFU III; Н. Исабаев, Гармония гласных и ее виды в марийском языке. — Вопросы марийского языка, Йошкар-Ола 1975 и др.

Изучается и фонетика марийских диалектов (см., например, З. Учаев, Согласные *s*, *š* и *š̄* в малмыжском диалекте марийского языка. — СФУ VII 1971).

Немало внимания марийские языковеды уделяют грамматическим проблемам современного марийского языка: А. Саваткова, Некоторые особенности в образовании форм повелительного наклонения горного наречия. — Вопросы марийского языка, Йошкар-Ола 1975; Л. Васикова, Модальные значения прошедшего длительного I-го в марийском языке. — Вопросы марийского языкознания, вып. III; е е же, Полисемантические суффиксы глагола марийского языка. — Вопросы марийского языкознания, вып. III; е е же, Некоторые особенности инфинитивов в современном марийском языке. — Вопросы марийского языкознания, Киров—Йошкар-Ола 1976; Г. Тужаров, Сравнительный падеж в марийском языке. — СФУ XIII 1977; е го же, Совместный падеж в марийском языке. — СФУ XIII 1977; В. Тимофеева, Неопределенно-личные и обобщенно-личные предложения в марийском языке. — Вопросы марийского языкознания, вып. III; З. Иванова, Распределение предложений с однородными членами в марийском языке. — СФУ XIII 1977; Ю. Андуганов, Модели марийских существительных-комполит. — *Fenno-ugristica* I 1975; Г. Лаврентьев, Некоторые вопросы образования и опрощения комполит в марийском языке. — СФУ XI 1975.

Ряд статей посвящен проблемам морфологии марийских диалектов: Е. Коведяева, Суффикс *-len* в кунгурском говоре восточного наречия марийского языка. — СФУ VIII 1972; Г. Лаврентьев, Специфические падежные формы в волжском говоре марийского языка. — СФУ VIII 1972; е го же, Отрицательные глагольные формы настояще-будущего времени в марийских диалектах. — СФУ X 1974 и др.

В области исторической морфологии марийского языка заслуживает упоминания статья Г. Лаврентьева «К вопросу об историческом развитии глагольной формы 3-го лица настояще-будущего времени в марийском языке» (СФУ VIII 1972).

За последние годы марийское языкознание заметно шагнуло вперед, выросло качество и расширилась тематика его научных исследований. Все три научных центра по марийскому языкознанию работают в тесном контакте по единому творческому плану, координируемому Марийским научно-исследовательским институтом. С каждым годом они пополняются молодыми высококвалифицированными кадрами, способными решать на самом высоком уровне проблемы марийского языкознания.