

А. П. БАРАНЦЕВ (Петрозаводск)

О СТРУКТУРЕ КОНСОНАНТНЫХ ГРУПП В ЛЮДИКОВСКОМ ДИАЛЕКТЕ КАРЕЛЬСКОГО ЯЗЫКА

0. Вступление. Статья посвящена изложению результатов классификации согласных фонем людиковского диалекта карельского языка на основе признаков их дистрибуции и характеристике дистрибутивной структуры людиковских консонантных групп.¹

0.1. Известно, что в тексте (сообщении) между языковыми единицами существуют самые разнообразные отношения, среди которых наиболее значительны дистрибутивные. По мнению многих американских лингвистов, именно дистрибутивные отношения выступают определяющими в структуре языка и образуют ее ядро.² Дистрибутивные отношения между языковыми единицами в тексте (сообщении) систематизируются в (1) синтагматические, которые проявляются в совместной встречаемости языковых единиц, и (2) парадигматические, проявляющиеся в возможности субституции этих единиц.³ Эти два типа дистрибутивных отношений лежат в основе двух возможных методов классификации языковых единиц на основе дистрибуции.

Наибольшее внимание изучению парадигматических дистрибутивных отношений уделялось в дескриптивной лингвистике. Широко известную книгу З. С. Хэрриса⁴ можно считать введением в изучение этих отношений. Описывая систему фонем языка суахили, З. С. Хэррис классифицирует фонемы по дистрибутивным признакам лишь в парадигматическом аспекте. Изучением синтагматических дистрибутивных отношений, главным образом между фонологическими единицами, занимались в основном лингвисты (Э. Фишер-Йоргенсен, Э. Хауген и др.), интересовавшиеся проблемой фонологического слога.

0.2. Классификация согласных фонем людиковских говоров производилась нами по синтагматическим дистрибутивным признакам. Основными критериями систематизации согласных были (1) встречаемость и (2) сочетаемость их. Рамочной единицей для разбиения согласных на дистрибутивные классы служил слог, точнее говоря, слоговая основа

¹ Людиковские говоры в современных условиях сохраняются в некоторых деревнях южной Карелии. Языковой материал по говорам собран нами в селе Святозеро Прионежского района Карельской АССР.

² A. Juillard, *Outline of a General Theory of Structural Relations*, s-Gravenhage 1961, стр. 24.

³ W. Haas, *On Defining Linguistic Units*. — *Transactions of the Philological Society* 1954, стр. 56.

⁴ Z. S. Harris, *Structural Linguistics*, Chicago—London 1963.

(см. ниже). Процедура и порядок применения критериев, которых мы придерживались, предложены Э. Фишер-Йоргенсен.⁵ В самом общем виде процедура классификации характеризуется как установление иерархии категории, подкатегории и субподкатегории и не является чисто дихотомической.⁶

Допущение. При классификации согласных мы исходили из допущения о том, что все множество людиковских фонем уже разделено на подмножество С (согласные) и подмножество Г (гласные) на основе формальных признаков.

0.3. Организация материала. В людиковских говорах слог не совпадает с минимальным высказыванием, другими словами, один единственный слог, если исключить крайне незначительное число односложных слов типа *suo* 'болото', *ken* 'кто', *kus* 'где', не может составлять высказывания и обязательно предполагает наличие другого слога или слогов. Поскольку односложных слов в людиковских говорах совсем немного, то в качестве основного материала для анализа мы использовали многосложные людиковские слова как собственные, так и заимствованные.

Слоговые границы в людиковских интерлюдях проведены таким образом, что последний компонент интерлюдя всегда относится к последующему слогу слова.⁷

0.4. Ограничение. Для анализа мы привлекали лишь первые (ударные) слоги многосложных слов. Дистрибуция согласных в непервых (неударных) слогах многосложных слов нами не рассматривается и в классификации согласных не отражается.

1. Дистрибутивные классы согласных. Дистрибутивные классы людиковских согласных в обобщенном виде представлены в таблице. Дистрибутивные классы организованы согласно четырем критериям, характеристика которых приводится ниже.

1.1. Первый критерий. В людиковском диалекте отдельный дистрибутивный класс образуют фонемы /с j/, которые в составе слога встречаются только начально: *suari* 'царь', *jablokke* 'яблоко'. Сюда можно бы отнести фонему /j/,⁸ которая в таблице заключена в скобки, поскольку встречается только в неударных слогах, но тоже лишь в начале их: *ku-juoi*⁹ 'муравей', *mañ-juoi* 'земляника'. Члены этого дистрибутивного класса резко различаются по фонетической субстанции: /с/ и /j/ по качеству определяются как сложные звуки (аффрикаты), а /j/ — как палатальный глайд. Все остальные 25 согласных в людиковских говорах не имеют ограничений в дистрибуции, в составе слога они встречаются и начально и финально.

Второй критерий. Хотя все согласные теоретически могут встречаться в начале и конце слогов (в людиковском диалекте /с j j/, как уже говорилось выше, имеют дефективную дистрибуцию), не все из них способны входить в сочетания с другими согласными. В людиковских говорах начисто лишены комбинационных способностей согласные /с/

⁵ E. Fischer-Jørgensen, On the Definition of the Phoneme Categories on a Distributional Basis. — Acta Linguistica VII 1952, стр. 8—38.

⁶ Там же, стр. 20.

⁷ О проблеме формального членения интервокальных сегментов финского языка см.: Ch. Hockett, A Manual of Phonology. — International Journal of American Linguistics, vol. 21, no. 4, 1955, стр. 52, 64; E. Haugen, The Syllable in Linguistic Description. — For Roman Jakobson, The Hague 1956, стр. 218—219.

⁸ (j) — звонкая переднеязычная аффриката.

⁹ (·) обозначена граница слога.

Дистрибутивные классы согласных в людиковском диалекте карельского языка

Инвентарь согласных	(p t t k b d d' g c č j f s š v z ž h m n ñ l l r r' j) = 28			
	I c j (j)	II —	I—II p t t k b d d' g č f s š v z ž h m n ñ l l r r' = 25	СЧТ p t t k b d d' g č f s š v z ž h m n ñ l l r r' = 22
Порядок критериев				
1	I c j (j)	II —	I—II p t t k b d d' g č f s š v z ž h m n ñ l l r r' = 25	СЧТ p t t k b d d' g č f s š v z ž h m n ñ l l r r' = 22
2	÷ СЧТ c	÷ СЧТ d' š ž		
3	I СЧТ j	I СЧТ j	I СЧТ f b d d' g z ž v h r = 9	II СЧТ č
4	A j	A B	A B A—B A f r b g v d z ž h	A—B A B A—B B ñ l l r f s š p t k f s š m n ñ l l r r = 12
				A—B p t k m

Примечание: I — начало слога, II — конец слога; СЧТ — сочетается, ÷ СЧТ — не сочетается; A — рядом с гласной, B — не рядом с гласной.

и /*d š ž*/, которые никогда не встречаются в сочетаниях с другими согласными. Дистрибутивный класс /*d š ž*/, члены которого встречаются и в начале и в конце слогов, но не участвуют в сочетаниях с другими согласными, невелик по числу терминов и сравнительно однороден по фонетической субстанции — это апикопалатальные звуки.

Третий критерий. Часть людиковских согласных (22), которые участвуют в образовании консонантных групп в рамках слога, имеют свои ограничения в сочетаемости друг с другом по позициям: 10 фонем — /*j*/ и /*t b d g z ž v h r*/ — участвуют в сочетаниях согласных только в начале слога: *svjok-le* 'свекла', *stok-le* 'стекло', *bri-ha* 'парень', *dro-bu* 'дробь', *gri-ba* 'гриб', *zdug-ni-da* 'стукнуть', *žre-bii* 'жребий', *vluas-ti* 'власть', *hla-mu* 'хлам', *troš-ke* 'трешка'. Фонема /*č*/ встречается в сочетаниях только в конце слога: *karč-ču* 'корытце'; 12 фонем /*p t k f s š m n ņ l l' r*/ проявляют полное безразличие к тому, где им проявить свои комбинационные способности, в начале или конце слога.

Соотношение между встречаемостью и сочетаемостью согласных в составе слога в людиковских говорах характеризуется следующим образом: в начале слога встречается 27 согласных, но в сочетаниях участвуют лишь 22. В конце слога встречается 25 согласных, в сочетаниях принимают участие лишь 13.

Четвертый критерий. Дистрибутивные классы /*j*/, /*t r*/ и /*n ņ l l' r*/ в консонантных группах возможны только в непосредственном соседстве с гласными: *mjau-gu-da* 'мякать', *stok-le* 'стекло', *troš-ke* 'трешка', *šunt-ti* 'накидка, пальто', *snuas-ti* 'снасть', *šňau-gai-ta* 'ударить (резко)', *šliä-be* 'слякоть', *bluo-de* 'блюдо', *tru-ba* 'труба', *koňk-ke* 'конек', *palt-tin* 'полотно', *kolč-če* 'кольцо', *art-te-li* 'артель'. Эти дистрибутивные классы близки к классу сонантов, выделяемых по фонетической материи. Несколько неожиданно включение сюда фонемы /*t*/, которая, правда, встречается лишь в одном сочетании /*st*/.

Дистрибутивные классы /*b g z ž h*/, /*č*/ и /*f s š*/ в сочетаниях согласных никогда не встречаются рядом с гласной. Между гласной и членами этих дистрибутивных классов в людиковских говорах всегда налицо какой-либо другой согласный: *bru-ja* 'сбруя', *griu-ne* 'гривенник', *zra* 'зря', *morf-je* 'оборка, морфа', *fla-gu* 'флаг', *sluk-kau* 'икает', *virš-ši* 'корзина', *stok-ke* 'коса-стойка', *virš-te* 'верста' и т. д.

Дистрибутивный класс /*v d*/ в людиковских консонантных группах встречается в составе слога как в непосредственном соседстве с гласными, так и в удалении от них: *vluas-ti* 'власть', *dvorč-če* 'дворец', *drank-ke* 'бранка', *zdaač-če* 'сдача'. В качестве особой разновидности этого типа дистрибутивного класса можно рассматривать согласные /*p t k m*/, которые в начале слога встречаются и рядом и в удалении от гласных, но в конце слога характеризуются дополнительными ограничениями. С тем, чтобы чрезмерно не усложнять таблицу, эти согласные объединены в отдельный дистрибутивный класс.

Обозревая таблицу дистрибутивных классов людиковских согласных, можно заметить, что дистрибутивные классы согласных не совпадают с классами согласных, выделенных по фонетическим свойствам; между ними нет почти никакого сходства. Исключение составляет дистрибутивный класс /*n ņ l l' r*/, напоминающий в какой-то мере редуцированный фонетический класс сонантов.

Отсутствие параллелизма между дистрибутивными и фонетическими классами согласных фонем в людиковских говорах не влияет на осно-

вательность результатов классификации фонем по формальным признакам. Как отмечает Э. Фишер-Йоргенсен, существуют различные способы распределения фонем по классам на основе дистрибутивных признаков, и лингвист выбирает тот или иной путь как (1) наиболее простой, или (2) наилучшим образом характеризующий язык, или (3) обеспечивающий наибольшее сходство с фонетической классификацией.¹⁰ Дистрибутивные классы согласных фонем людиковских говоров являются, на наш взгляд, простыми, а сама классификация позволяет проследить новые связи между согласными, которые при систематизации фонем по различительным признакам выявить не удастся.

2. О дистрибутивной структуре людиковских консонантных групп. Консонантные группы, которые встречаются в рамках людиковских слогов, состоят из двух или максимум из трех согласных фонем. Консонантные группы максимального протяжения встречаются лишь в начале слога и только в заимствованных словах. Эти консонантные группы обычно ограничены по числу, в людиковских говорах их всего семь.

Минимальные консонантные группы в людиковских говорах встречаются как начально, так и финально в составе слога, но количество минимальных консонантных групп в начале слога в 2,5 раза превышает число таких же групп в исходе слога — соотношение 54/20.

Дистрибутивные отношения, которые существуют между компонентами консонантных групп, в обобщенном виде отражены в таблице и прокомментированы в п. 1.1, поэтому мы не будем вновь останавливаться на их обсуждении. Анализ консонантных групп людиковских говоров с точки зрения порядка последовательности компонентов обнаруживает новые интересные свойства дистрибутивной структуры консонантных групп:

а) в людиковских говорах в одной и той же последовательности согласных в составе слога одна и та же фонема встречается лишь один раз;

б) любая консонантная группа максимального протяжения в речи носителей людиковского диалекта, исключая сочетание /*stv-*/, разложима на минимальные консонантные группы, которые встречаются также и самостоятельно:

spl — *sp* — *pl*: *splua-ve* 'сплав', *spo-ra* 'спор', *pluu-ge* 'плуг'
skl — *sk* — *kl*: *sklat-ke* 'складка', *skañč-če* 'сканец', *kluu-be* 'клуб'
str — *st* — *tr*: *struu-ge* 'рубанок', *sto-la* 'стол', *tru-ba* 'труба'
skr — *sk* — *kr*: *skrep-ke* 'скрепка', *skuup-pe* 'скупой', *kruu-ge* 'круг'
štr — *št* — *tr*: *štruaf-je* 'штраф', *šta-nit* 'штаны', *träh-ni-dä* 'тряхнуть'
spr — *sp* — *pr*: *spraf-ke* 'справка', *spo-ri-da* 'спорить', *proš-keñ-ñe*
 'прощение'

в) последовательности согласных в людиковских говорах не являются обратимыми, т. е. если согласные А, Б и В участвуют в сочетаниях и следуют в порядке АБВ, то обратный порядок — ВБА или БВА и т. д. — в диалекте невозможен.

Структура консонантных групп, описанная в терминах встречаемости, дистрибутивных отношений и порядка последовательности компонентов, по своему характеру является дистрибутивной структурой. Понятно, что иные методы описания и характеристики структуры консонантных групп здесь не исключаются.

¹⁰ E. Fischer-Jørgensen, указ. раб., стр. 11.

3. Заключение. В карельском языке, в том числе и людиковском диалекте, как известно, наблюдаются сильные вероятностные ограничения в дистрибуции фонем в составе собственных слов. Это проявляется (1) в так наз. гармонии гласных, на основе которой фонетики различают слова с передней и задней огласовкой, (2) в крайне лимитированном перечне согласных, допускаемых в абсолютном исходе слова перед юнктурами, и (3) в том факте, что сочетания согласных наблюдаются практически лишь на границах слогов, интервокально.

Относительно простые и немногочисленные по составу членов дистрибутивные классы согласных были получены нами в результате определенной организации языкового материала: (1) анализировались лишь первые (ударные) слоги и (2) в сферу анализа были вовлечены и заимствованные слова. Иные принципы организации языкового материала повлияют, естественно, на результаты классификации. Следует заметить в этой связи, что в гомогенных речевых явлениях возможности для получения большого числа дистрибутивных классов согласных резко ограничены, поскольку критерий сочетаемости для систематизации согласных практически не применим.

Перефразируя одно высказывание Д. Р. Ферса, где он оценивает роль и значение дистрибутивных отношений в структуре языка¹¹, можно, пожалуй, утверждать, что в карельском языке и его диалектах логика отношений дистрибуции хотя и важна, но не является ведущей. Особенности гомогенной части фонологической системы людиковских говоров наиболее адекватно можно, по-видимому, описать в терминах теории функциональных отношений, разработанной представителями лондонской школы структуралистов во главе с Д. Р. Ферсом.

А. П. BARANCEV (Petrozavodsk)

ON THE STRUCTURE OF CONSONANT CLUSTERS IN LUDE

The paper deals with the classification of the Lude consonants on the basis of syntagmatic distributional features and describes also the distributional structure of the Lude consonant clusters occurring within the syllable.

The results of the division of the consonants into distributional classes are presented in toto in Table 1. Considerably simple and few term distributional classes of the consonants have been derived as the result of a certain organization of the corpus discribendum. The procedure of division, the criteria and the order of their application were first suggested by E. Fischer-Jørgensen.

The Lude consonant clusters occurring within the limits of the syllable are described in terms of occurrence, distributional relations and sequential order of the components.

It is supposed that the specific features of the Lude homogeneous phonological events may be described eventually more adequately by applying the theory of functional relations developed by J. R. Firth and his pupils.

¹¹ J. R. Firth, A Synopsis of Linguistic Theory. — Studies in Linguistic Analysis, Oxford 1957, стр. 18.