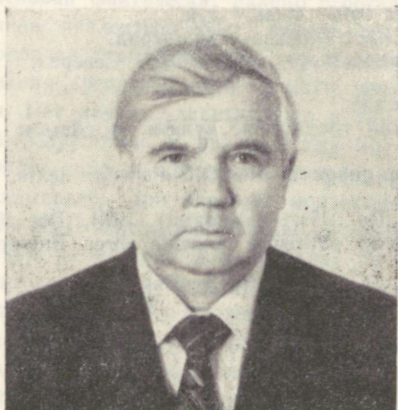


60-ЛЕТИЕ Д. Е. КАЗАНЦЕВА



Исполнилось 60 лет одному из ведущих финно-угроведов Марийской республики Дмитрию Егоровичу Казанцеву, доктору филологических наук, заведующему кафедрой общего и сравнительного языкознания Марийского педагогического института.

Родился он 20 февраля 1932 г. в д. Мустаево Сернурского района Марийской АССР. Окончил отделение марийского языка и литературы историко-филологического факультета Марийского педагогического института, открывшего путь в науку целой плеяде марийских филологов. В 1959—1961 гг. учился в аспирантуре при кафедре марийского языка и литературы того же института. Затем в течение многих лет работал в Марийском научно-исследовательском институте. В 1972 г. он вернулся в педагогический институт, где преподает и сейчас.

Д. Е. Казанцев — крупный специалист по исторической диалектологии марийского языка, автор многих интересных работ, в том числе трех книг. Признание в науке он получил как исследователь исторической фонетики, диалектолог, историк языка. Свою научную карьеру юбиляр начал исследованием одного из

малоизученных в то время диалектов марийского языка — йошкар-олинского говора — и опубликовал ряд научных статей. В них он касается главным образом фонетических особенностей говора. Среди первых его работ по диалектологии нужно отметить такие, как «Гласные фонемы *y* и *ʌ* в йошкар-олинском говоре марийского языка» (— Вопросы финно-угорского языкознания, Москва—Ленинград 1964, с. 34—43), «Фонема *a* в йошкар-олинском говоре марийского языка» (— ТМарНИИ XVIII 1964, с. 107—195), «Фонема *õ* в йошкар-олинском говоре марийского языка» (— Вопросы марийского языкознания, вып. 1, Йошкар-Ола 1964, с. 78—88). В этих работах тогда еще молодой исследователь дал всестороннее научное описание фонетики одного из «серединных» диалектов марийского языка, особенно интересных для истории. Свои наблюдения над особенностями говора в обобщенном виде он представил в кандидатской диссертации, которую защитил в 1965 г. в Тартуском университете. В ней исследователь дал синхронный и диахронический анализ звукового состава его в сравнении с другими диалектами марийского языка. Уже здесь юбиляр показал себя серьезным исследователем, глубоко разбирающимся в вопросах исторического финно-угроведения. Несмотря на то что диссертация была посвящена изучению отдельного говора, автор в ней фактически решает проблему развития фонемной системы марийского языка в целом. Как известно, в фонологической системе марийского языка в период его длительного самостоятельного развития произошли существенные изменения, что привело к образованию заметных расхождений в системе фонем по диалектам. Исследователь пытается понять причины этого процесса и видит их прежде всего во внутренних факторах языка.

Интерес Д. Е. Казанцева к исторической диалектологии с годами растет. Один за другим выходят в свет труды, отличающиеся глубиной анализа и серьезностью постановки вопроса, такие, как «К вопросу о разделении мари на горных и луговых. Общая и отличительная лексика горного и лугового наречий марийского языка» (—Происхождение марийского народа, Йошкар-Ола 1967, с. 230—250), «К вопросу о реконструкции гласных древнемарийского языка» (—Вопросы финно-угроведения V, Йошкар-Ола 1970, с. 51—64), «История щелевых согласных в марийском языке» (—Вопросы марийского языкознания III, Йошкар-Ола 1973, с. 114—125), «Особенности проявления гармонии гласных в диалектах марийского языка» (—Вопросы советского финно-угроведения, Петрозаводск 1974, с. 27—29), «К вопросу о происхождении редуцированных гласных в марийском языке» (—CIFU III, с. 498—503), «К истории глухих смычных и звонких слабосмычных согласных в марийском языке» (—Вопросы марийского языкознания, Киров—Йошкар-Ола 1976, с. 24—46). В этих работах исследователь приходит к выводам, во многом отличающимся от традиционного понимания. Это видно, например, в его реконструкции системы гласных древнемарийского языка, в рассуждениях о происхождении щелевых согласных, редуцированных гласных в марийском языке.

Свою многолетнюю научную работу по изучению диалектов юбиляр обобщил в монографии «Формирование диалектов марийского языка» (Йошкар-Ола 1985), где подверг тщательному анализу проблемы исторического формирования диалектов марийского языка. Вопросы эти в науке в той или иной мере, конечно, рассматривались и ранее, однако новизна исследования Д. Е. Казанцева состоит в том, что лингвистический материал широко сопоставляется с данными археологии. Археологические материалы удачно привязаны к данным лингвистических исследований и прежде всего самого автора, что позволило ему нарисовать целую картину распространения и образования марийских диалектов. В монографии выдвигается совершенно новая версия возникновения марийского язы-

ка, расселения его носителей на современной территории и образования существующей диалектной системы. Она отличается от предложений археологов. Гипотеза относительно этнического сложения марийцев по правобережью Волги, поэтапного расселения их с правобережья по Ветлужско-Вятскому междуречью стройна, логична и убедительна. В отличие от археологов, Д. Е. Казанцев подошел к решению проблемы возникновения марийского этноса с другой стороны и на лингвистическом материале, умело дополнив его археологическими данными, создал свою теорию. Как лингвист, он прекрасно справился с этим.

Изучение проблем формирования марийского этноса и его диалектов Д. Е. Казанцев продолжил в своей докторской диссертации «Историческая диалектология марийского языка (Образование диалектов и сравнительно-историческое описание их фонетики)», которую успешно защитил в 1989 г. также в Тартуском университете. Диссертация стала дальнейшим развитием идей, изложенных в вышеназванной монографии. В то же время диссертация — исследование более широкого плана, глубокое научное осмысление и обобщение многолетних научных изысканий ученого в области исторической диалектологии.

Проблемы исторической фонетики и формирования диалектов марийского языка прямо или косвенно затронуты и в работах других авторов. Однако труд Д. Е. Казанцева выгодно отличается в этом ряду серьезностью постановки вопроса и аргументированным решением его. Убедительные доказательства исследователя заставляют усомниться в правильности предыдущих, казалось бы, неоспоримых выводов. Мы имеем в виду предположение археологов. Как известно, они предлагали иную гипотезу образования марийской народности и в ином месте. Кстати сказать, археологи часто сетовали на недостаточность лингвистических исследований для решения этой проблемы. Юбиляр компетентно восполнил этот пробел и именно на основании языковых данных начертил схему расселения носителей марийского языка на современной территории. Как он полагает, первый переход на левобережье Волги, происшедший в начале II тыс. н.

э., расколлот единую древнемарийскую народность. Второй этап начавшейся большой миграции, охватывавший период XIV—XV вв., а затем дальнейшее продвижение на восток окончательно расчленили марийский язык на отдельные диалекты, которые мы имеем в его современном состоянии. Предположение убедительное и, на наш взгляд, весьма привлекательное.

В своих исследованиях Д. Е. Казанцев оперирует в основном только данными фонетики как наиболее важными различиями между марийскими диалектами. Это тоже оправданно, потому что именно фонетическими особенностями прежде всего отличаются друг от друга диалекты марийского языка. Было бы неверно утверждать, что до него данные фонетики не использовались в этих целях. Но подход Д. Е. Казанцева отличается комплексностью и многоплановостью, предшественники же исходили из современной территории распространения диалектов без учета особенностей их формирования, поэтому причины междиалектных различий оставались либо до конца не выясненными, либо получали недостаточно квалифицированное объяснение. Д. Е. Казанцеву удалось подобрать, как нам кажется, правильный ключ к раскрытию глубинных причин значительных фонетических расхождений диалектов.

Большое внимание Д. Е. Казанцев уделял в своих работах реконструкции фонетической системы древнемарийского языка, что нашло отражение и в его статьях, и в монографии, и конечно же, в диссертационной работе. В данном вопросе он также успешно полемизирует со многими известными учеными. Свое понимание вопроса отчетливо изложено у него, например, при трактовке проблем происхождения редуцированных фонем в марийском языке, установления состава фонем финно-угорского языка-основы, возникновения гармонии гласных, объяснения процесса перехода  $s > \check{s}$ ,  $a > o$ ,  $\tilde{a} > a$ , происхождения цокая и т. д.

Д. Е. Казанцев получил признание как специалист по исторической фонетике, как историк языка. Но он является и

знатоком марийской этимологии. Вопросам происхождения слов ученый посвятил несколько специальных исследований, среди которых можно отметить «Этимологии некоторых марийских слов» (— Вопросы финно-угорского языкознания III, Москва 1965, с. 80—85), «К вопросу о месте и времени проникновения иранских слов в древнемарийский язык» (— Вопросы грамматики и лексикологии, Йошкар-Ола 1980, с. 90—119) и др.

Интересуется Д. Е. Казанцев также проблемами лексикологии. Широко известен учебник для вузов «Современный марийский язык. Лексикология» (Йошкар-Ола 1972), написанный им в соавторстве с Г. С. Патрушевым.

Своими научными исследованиями юбиляр внес заметный вклад в общее финно-угроведение. Кроме названных трудов, об этом свидетельствует также его книга «Истоки финно-угорского родства» (Йошкар-Ола 1979), которая посвящена исследованию древнейшего периода жизни финно-угорских народов. В книге критически обобщены взгляды отечественных и зарубежных ученых по таким вопросам, как родство, прародина, расселение финно-угров и т. д. Она отличается от исследований подобного рода тем, что в ней вопросы происхождения финно-угров анализируются в сопоставлении с достижениями других наук, в частности, археологии и антропологии. Книга представляет собой компактное изложение всей истории древних финно-угров. Это своего рода учебник по начальному периоду финно-угорской истории.

Д. Е. Казанцев — автор многих интересных научных изысканий. В своих суждениях он смел, принципиален, не робеет перед авторитетами, отстаивая свою точку зрения — словом, в науке старается идти непроторенным путем.

Поздравляя Д. Е. Казанцева с юбилеем, коллеги желают ему здоровья и долгих лет плодотворной научной деятельности, ждут от него новых интересных научных исследований.

*И. Г. ИВАНОВ* (Йошкар-Ола)